

Nr sprawy ZP/05/2012

WG ROZDZIELNIKA

**Ogłoszenie wyników postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na
„Kompleksowe utrzymanie czystości pomieszczeń basenu w Centrum Sportu i Rekreacji
Olender w Wielkiej Nieszawce”**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowe utrzymanie czystości pomieszczeń basenu w Centrum Sportu i Rekreacji Olender w Wielkiej Nieszawce” w wymaganym terminie do 03.12.2012r. godz. 11.00 wpłynęło 8 ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy i adres	Punktacja
1	ŁAD-KOMPLEKS s.j. Mariola i Piotr Kopocz ul. Energetyków 5, 44-200 Rybnik	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2	FMD Działowski Marcin ul.Zygmuntowska 12, 39-300 Mielec	84,38
3	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul.Ślężna 118, 53-111 Wrocław	100
4	P.Dussmann sp. z o.o. ul. Kurpińskiego 55A, 02-733 Warszawa	84,92
5	SUPER BŁYSK Profesjonalna Firma Sprzątająca Zbigniew Mączkowski ul.Ujejskiego 5, 85-168 Bydgoszcz	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
6	Security&Cleaning System sp. z o.o.ul.Krakowska 180, 52-015 Wrocław	97,17
7	CLEAN WAY Mariusz Duszyński ul. Chrobrego 117, 87-100 Toruń	79,45
8	Konsorcjum DGP CLEAN PARTNER sp. z o.o. ul.Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica – lider konsorcjum, DGP DOZORBUD Grupa Polska sp. z o.o. ul.Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica – konsorcjant, Przedsiębiorstwo Usługowe GOS-ZEC sp. z o.o. ul.Gdyńska 54, 61-016 Poznań.	99,33



Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 3 firmy:

IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul.Ślężna 118

53-111 Wrocław

cena zł 170.035,20 brutto

słownie : sto siedemdziesiąt tysięcy trzydzieści pięć 20/100 zł

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiadała SIWZ i była, przy zastosowaniu kryteriów określonych w specyfikacji, najkorzystniejsza i otrzymała 100 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono Wykonawcę nr 1 a ofertę uznano za odrzuconą gdyż Wykonawca nie wykazał on spełniania warunku udziału w postępowaniu określonym w pkt.V.1.2) SIWZ oraz pkt. V.1.3) (art.24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy PZP). Wezwany w trybie art. 26 ust.3 Ustawy PZP Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono Wykonawcę nr 5 a ofertę uznano za odrzuconą gdyż nie wykazał on spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt.V.1.2) SIWZ (art.24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy PZP). Wezwany w trybie art. 26 ust.3 Ustawy PZP Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do biorących udział w postępowaniu przetargowym (art. 94 pkt 1 poz.2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Prezes Zarządu

Edyta Jondalska